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**BÁO CÁO**

**Một số vấn đề lớn về tiếp thu, giải trình, chỉnh lý**

**dự thảo Luật Nhà giáo**

 Kính gửi: Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tại Kỳ họp thứ 8, Quốc hội khóa XV, các vị đại biểu Quốc hội đã thảo luận về dự án Luật Nhà giáo (sau đây gọi tắt là dự thảo Luật)với **131** lượt ý kiến đại biểu Quốc hội phát biểu[[1]](#footnote-1).

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và nhiệm vụ được phân công, Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục (Thường trực Ủy ban) đã phối hợp với Cơ quan chủ trì soạn thảo, Ủy ban Pháp luật và các cơ quan liên quan nghiên cứu, tiếp thu, giải trình, chỉnh lý dự thảo Luật. Đến nay, về cơ bản các cơ quan đã thống nhất ý kiến về nội dung của dự thảo Luật và việc tiếp thu, giải trình ý kiến đại biểu Quốc hội.

Dự thảo Luật sau khi tiếp thu, chỉnh lý gồm 09 chương, 46 điều, giảm 04 điều[[2]](#footnote-2) so với dự thảo trình tại Kỳ họp thứ 8. Việc tiếp thu, chỉnh lý dự thảo Luật đã thể hiện đúng tinh thần đổi mới tư duy trong công tác lập pháp, chỉ quy định những nội dung chung, mang tính nguyên tắc, những nội dung thuộc thẩm quyền của Quốc hội; nội dung hướng dẫn chi tiết được cụ thể hóa trong các dự thảo nghị định, thông tư gửi kèm trong hồ sơ dự án Luật Nhà giáo.

Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục xin trân trọng báo cáo Ủy ban Thường vụ Quốc hội một số vấn đề lớn trong tiếp thu, giải trình, chỉnh lý dự thảo Luật Nhà giáo như sau:

1. **Về phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng (Điều 1, Điều 2)**

 *Có ý kiến đề nghị mở rộng phạm vi áp dụng đối với nhân viên trường học, nhà giáo nghỉ hưu tham gia thỉnh giảng, cán bộ quản lý cơ sở giáo dục; có ý kiến đề nghị cân nhắc quy định đối tượng điều chỉnh đối với cán bộ, nghiên cứu viên trong các Viện Hàn lâm, viện do Thủ tướng Chính phủ thành lập được phép đào tạo trình độ tiến sĩ để bảo đảm thống nhất với quy định trong Luật Giáo dục hiện hành (loại trừ các đối tượng này).*

 Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục xin báo cáo như sau:

Khoản 1 Điều 2 dự thảo Luật Nhà giáo đã quy định rõ về đối tượng nhà giáo thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật này theo các tiêu chí “*được tuyển dụng”, “làm nhiệm vụ giảng dạy, giáo dục*”, “*trong cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân*”.

Theo quan điểm xây dựng của Luật Nhà giáo và quy định Luật Giáo dục, nhà giáo phải là những người trực tiếp làm nhiệm vụ giảng dạy, không bao gồm các nhân viên trường học.

Nhà giáo đã nghỉ hưu có thể tham gia thực hiện các hoạt động nghề nghiệp của nhà giáo với tư cách là nhà giáo thỉnh giảng hoạt động theo quy định Luật Giáo dục (trường hợp nhà giáo đã nghỉ hưu tại khu vực công lập, nếu được cơ sở giáo dục ngoài công lập tuyển dụng và đang tham gia giảng dạy thì thuộc phạm vi điều chỉnh của dự thảo Luật).

Cán bộ quản lý cơ sở giáo dục là nhà giáo được bổ nhiệm thì thuộc phạm vi điều chỉnh của dự thảo Luật này.

Cán bộ, nghiên cứu viêntrong các Viện Hàn lâm, viện do Thủ tướng Chính phủ thành lập được phép đào tạo trình độ tiến sĩ có tham gia đào tạo tiến sĩ nhưng không thường xuyên, liên tục, do đó, *không* *phải là nhà giáo*[[3]](#footnote-3). Trường hợp viên chức các viện này tham gia đào tạo tiến sĩ sẽ thực hiện theo quy định Luật Giáo dục, Luật Giáo dục đại học và các luật liên quan. Tiếp thu ý kiến đại biểu Quốc hội, khoản 1 Điều 44 dự thảo Luật đã được chỉnh lý không bao gồm đối tượng này.

1. **Về quyền của nhà giáo (Điều 8)**

*Có ý kiến đề nghị bổ sung quyền của nhà giáo được tham gia quản lý, điều hành doanh nghiệp công nghệ của cơ sở giáo dục đại học.*

 Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục xin báo cáo như sau:

Hiện nay, Luật Giáo dục đại học quy định cơ sở giáo dục đại học được phép thành lập doanh nghiệp. Theo quy định của pháp luật liên quan như Luật Viên chức, Luật Doanh nghiệp, Luật Phòng, chống tham nhũng[[4]](#footnote-4), viên chức không được phép tham gia quản lý, điều hành doanh nghiệp, trừ trường hợp pháp luật chuyên ngành có quy định khác.

Tiếp thu ý kiến đại biểu Quốc hội, để tháo gỡ hạn chế, bất cập trong việc quản lý, điều hành doanh nghiệp thuộc các cơ sở giáo dục đại học, cơ quan thẩm tra và cơ quan chủ trì soạn thảo thống nhất đề xuất bổ sung vào điểm b khoản 2 Điều 8 quyền của nhà giáo được tham gia quản lý, điều hành doanh nghiệp *do cơ sở giáo dục đại học thành lập* hoạt động *trong* *lĩnh vực phát triển khoa học, ứng dụng và chuyển giao công nghệ*. Đồng thời, rà soát sửa đổi quy định của các luật liên quan tại điều khoản chuyển tiếp.

1. **Về thẩm quyền tuyển dụng nhà giáo (Điều 15)**

*Nhiều ý kiến tán thành quy định giao thẩm quyền tuyển dụng nhà giáo cho ngành Giáo dục; có ý kiến đề nghị làm rõ cơ quan được phân cấp, ủy quyền tuyển dụng; có ý kiến đề nghị rà soát kỹ quy định để bảo đảm tính tương thích, đồng bộ với các luật liên quan.*

Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục xin báo cáo như sau:

 Việc giao thẩm quyền tuyển dụng cho ngành Giáo dục là cần thiết, vừa đảm bảo tính sát thực của việc tuyển dụng, vừa nâng cao trách nhiệm và tạo điều kiện để ngành Giáo dục chủ động trong tuyển dụng, sử dụng, quản lý, phát triển nhà giáo, đáp ứng yêu cầu về số lượng, cơ cấu và chất lượng; góp phần khắc phục tình trạng thừa, thiếu cục bộ và mất cân đối cơ cấu nhà giáo.

 Tiếp thu ý kiến đại biểu Quốc hội, dự thảo Luật được điều chỉnh theo hướng, đối với cơ sở giáo dục công lập được giao quyền tự chủ, người đứng đầu cơ sở giáo dục thực hiện việc tuyển dụng và chịu trách nhiệm về quyết định của mình; đối với cơ sở giáo dục công lập chưa được giao quyền tự chủ, cơ quan có thẩm quyền quản lý cơ sở giáo dục thực hiện việc tuyển dụng nhà giáo hoặc phân cấp cho cơ quan quản lý giáo dục, người đứng đầu cơ sở giáo dục thực hiện tuyển dụng. Cơ quan quản lý giáo dục chủ trì tham mưu cho cơ quan có thẩm quyền quản lý cơ sở giáo dục thực hiện hoặc chủ trì tham mưu việc phân cấp tuyển dụng; cơ sở giáo dục ngoài công lập tự chủ thực hiện tuyển dụng theo quy chế tổ chức hoạt động của mình (khoản 2 Điều 14).

Việc chỉnh lý như trên khẳng định được vai trò, trách nhiệm chủ trì tham mưu của cơ quan quản lý giáo dục; bảo đảm đồng bộ với quy định của Luật Tổ chức chính quyền địa phương, Luật Viên chức và Bộ luật Lao động.

1. **Về chính sách tiền lương, đãi ngộ đối với nhà giáo (Điều 25)**

 *Một số ý kiến tán thành quy định tăng 01 bậc lương trong hệ thống thang bậc lương hành chính sự nghiệp đối với nhà giáo được tuyển dụng, xếp lương lần đầu; một số ý kiến còn băn khoăn, chưa đồng thuận với quy định này và đề nghị cần đánh giá tác động của chính sách này trong mối tương quan chung với đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức của hệ thống chính trị.*

 Tiếp thu ý kiến đại biểu Quốc hội, điểm d khoản 1 Điều 25 dự thảo Luật chỉnh lý theo hướng bỏ quy định cụ thể về tăng 01 bậc lương trong hệ thống thang bậc lương hành chính sự nghiệp đối với nhà giáo được tuyển dụng, xếp lương lần đầu. Lương của nhà giáo được xếp cao nhất trong hệ thống thang bậc lương hành chính sự nghiệp; việc cải thiện chính sách tiền lương cho công chức, viên chức cần được nghiên cứu, tính toán đồng bộ trong quá trình xây dựng chính sách tiền lương theo vị trí việc làm.

1. **Về chính sách hỗ trợ chỗ ở tập thể, thuê nhà ở công vụ đối với giáo viên (Điều 26)**

 *Có ý kiến đề nghị thực hiện quy định chính sách thuê nhà ở công vụ cho nhà giáo theo quy định của Luật Nhà ở để bảo đảm tính thống nhất của hệ thống pháp luật. Có ý kiến đề nghị bổ sung chính sách hỗ trợ tiền thuê nhà cho giáo viên khi đến công tác tại khu vực khó khăn theo quy định.*

Tiếp thu ý kiến đại biểu Quốc hội, điểm a khoản 2 Điều 26 dự thảo Luật đã được chỉnh lý, theo đó, nhà giáo được hưởng chính sách *thuê nhà ở công vụ theo quy định của Luật Nhà ở* hoặc *được bảo đảm chỗ ở tập thể* khi đến công tác tại vùng đồng bào dân tộc thiểu số, miền núi, biên giới, hải đảo và vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Đồng thời, bổ sung quy định *trường hợp không bố trí được chỗ ở tập thể hoặc nhà ở công vụ thì nhà giáo được hỗ trợ tiền thuê nhà ở theo mức hỗ trợ thuê nhà ở công vụ*; bỏ tiêu chí “*đủ các điều kiện thiết yếu*” trong quy định về nhà ở tập thể của giáo viên.

1. **Chính sách nghỉ hưu trước tuổi đối với giáo viên mầm non (Điều 28)**

 *Nhiều ý kiến tán thành chính sách được nghỉ hưu trước tuổi theo quy định của pháp luật đối với giáo viên mầm non; đề nghị bổ sung tiêu chí nhà giáo phải có thời gian đóng bảo hiểm xã hội từ 20 năm trở lên mới được nghỉ hưu trước tuổi và không bị trừ tỉ lệ tiền lương hưu được hưởng; có ý kiến băn khoăn về nguồn lực bảo đảm thực hiện chính sách này và cho rằng phải bảo đảm nguyên tắc có đóng - có hưởng theo Luật Bảo hiểm xã hội.*

Thường trực Ủy ban cho rằng, việc cho phép giáo viên mầm non được nghỉ hưu sớm so với độ tuổi quy định của pháp luật là chính sách được xây dựng dựa trên đặc thù trong hoạt động nghề nghiệp của đối tượng này và phù hợp với đặc thù người học là trẻ mầm non.

Tiếp thu ý kiến đại biểu Quốc hội, khoản 2 Điều 28 dự thảo Luật đã chỉnh lý và bổ sung quy định nhà giáo trong các cơ sở giáo dục mầm non nếu có nguyện vọng thì được nghỉ hưu ở tuổi thấp hơn *tuổi nghỉ hưu của người lao động trong điều kiện bình thường* nhưng không quá 05 năm và *không giảm tỷ lệ phần trăm hưởng lương hưu* do việc nghỉ hưu trước tuổi *nếu đã đóng bảo hiểm xã hội đủ 20 năm trở lên*. Đồng thời, dự thảo Luật chỉnh lý sửa đổi, bổ sung khoản 3a sau khoản 3 Điều 66 Luật Bảo hiểm xã hội tại điều khoản chuyển tiếp.

1. **Chế độ nghỉ hưu ở tuổi cao hơn đối với nhà giáo (Điều 29)**

 *Có ý kiến đề nghị quy định cụ thể yêu cầu, điều kiện để nhà giáo được kéo dài tuổi nghỉ hưu; có ý kiến băn khoăn về kéo dài thời gian làm việc đối với nhà giáo ở cấp học mầm non, phổ thông.*

Thường trực Ủy ban cho rằng, việc quy định đối tượng nhà giáo có trình độ, học hàm, học vị cao, nhà giáo làm việc trong các ngành, lĩnh vực chuyên sâu đặc thù có thể được kéo dài thời gian làm việc và nghỉ hưu ở tuổi cao hơn là cần thiết và hợp lý nhằm tận dụng, khai thác nguồn nhân lực chất lượng cao; khắc phục tình trạng thiếu hụt nhà giáo trình độ cao ở một số ngành, lĩnh vực chuyên sâu đặc thù mà xu hướng phát triển đất nước đang cần.

Dự thảo Luật cũng quy định rõ điều kiện thực hiện chính sách này *khi cơ sở giáo dục có nhu cầu*, nhà giáo có *đủ sức khỏe* và *tự nguyện* kéo dài thời gian làm việc; đồng thời bổ sung tiêu chí *“đáp ứng tiêu chuẩn, điều kiện của cơ sở giáo dục”*. Trong thời gian được kéo dài tuổi nghỉ hưu, nhà giáo trong các cơ sở giáo dục công lập không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý và không được bảo lưu phụ cấp chức vụ lãnh đạo, quản lý.

1. **Về trình độ chuẩn được đào tạo của nhà giáo (Điều 30)**

*Có ý kiến đề nghị rà soát bổ sung quy định chuẩn trình độ đào tạo đối với nhà giáo dạy các môn học đặc thù ở giáo dục phổ thông, nhà giáo làm nhiệm vụ đào tạo, bồi dưỡng trong trường của cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, lực lượng vũ trang nhân dân; quy định về lộ trình đào tạo nâng trình độ chuẩn nhà giáo bảo đảm thống nhất với quy định Luật Giáo dục.*

Tiếp thu ý kiến của đại biểu Quốc hội, khoản 5 Điều 30 dự thảo Luật bổ sung quy định về trình độ chuẩn được đào tạo đối với *nhà giáo dạy môn học đặc thù, nhà giáo làm nhiệm vụ đào tạo, bồi dưỡng trong trường của cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, lực lượng vũ trang nhân dân*; đưa quy định về lộ trình đào tạo nâng trình độ chuẩn và sử dụng nhà giáo chưa đạt trình độ chuẩn về điều khoản chuyển tiếp để thống nhất với quy định của Luật Giáo dục.

1. **Về đào tạo nguồn giáo viên, giảng viên (Điều 31)**

 *Có ý kiến đề nghị cân nhắc quy định về đào tạo nguồn giáo viên, giảng viên trong dự thảo Luật Nhà giáo.*

Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục cho rằng, hiện nay, các chính sách đối với học sinh, sinh viên sư phạm được quy định trong Luật Giáo dục; việc đào tạo nguồn giáo viên, giảng viên quy định tại Điều 31 dự thảo Luật không có nội dung mới so với quy định của Luật Giáo dục, vì vậy, đề nghị cân nhắc bỏ Điều này. Việc bổ sung các chính sách đào tạo nguồn giáo viên, giảng viên sẽ được xem xét trong quá trình sửa đổi, bổ sung Luật Giáo dục, Luật Giáo dục đại học để đảm bảo thống nhất với các quy định về cơ sở đào đạo.

Tuy nhiên, theo cơ quan chủ trì soạn thảo, Điều 31 dự thảo Luật quy định về đào tạo nguồn giáo viên, giảng viên nhằm thực hiện mục tiêu giúp nhà giáo củng cố, bổ sung kiến thức, kỹ năng, phẩm chất và năng lực. Việc đào tạo nguồn không phải chỉ dành cho đối tượng chưa phải là nhà giáo mà bao gồm cả trợ giảng (chức danh của nhà giáo). Do vậy, cơ quan soạn thảo đề nghị giữ nguyên quy định này.

Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục trân trọng báo cáo, xin ý kiến Ủy ban Thường vụ Quốc hội về vấn đề trên.

1. **Kinh phí đào tạo, bồi dưỡng nhà giáo (Điều 32)**

*Có ý kiến đề nghị quy định rõ về nguồn kinh phí, trách nhiệm chi trả kinh phí đào tạo, bồi dưỡng cho nhà giáo, nhất là đối với nhà giáo ngoài công lập;đề nghị giao Chính phủ quy định chi tiết việc đào tạo, bồi dưỡng nhà giáo và kinh phí thực hiện nhiệm vụ này.*

Thường trực Ủy ban xin được báo cáo: Về vấn đề này cơ quan chủ trì soạn thảo đề nghị tiếp thu và bổ sung quy định “*Kinh phí thực hiện đào tạo, bồi dưỡng bắt buộc do ngân sách nhà nước bảo đảm*” (tại khoản 3 Điều 32); chính sách nàyáp dụng cho cả nhà giáo công lập và ngoài công lập.

 Tuy nhiên, Thường trực Ủy ban cho rằng, đây là một chính sách lớn, áp dụng đối với nhà giáo công lập và ngoài công lập, cần nguồn lực lớn từ ngân sách nhà nước. Báo cáo đánh giá tác động mới chỉ đánh giá về kinh phí đào tạo, bồi dưỡng bắt buộc đối với nhà giáo mầm non, phổ thông ngoài công lập. Chính sách này chưa thống nhất với quy định Luật Viên chức[[5]](#footnote-5). Do vậy, nếu quy định như đề xuất của cơ quan chủ trì soạn thảo thì ngân sách Nhà nước không thể bảo đảm toàn bộ chi phí hoạt động đào tạo, bồi dưỡng nhà giáo công lập và ngoài công lập ở các cấp học, trình độ đào tạo. Trường hợp giữ quy định như trên thì cần giao Chính phủ quy định chi tiết về nguồn kinh phí thực hiện, trong đó ngân sách Nhà nước ***hỗ trợ*** đối với nhà giáo ngoài công lập.

 Dự thảo Luật dự kiến sẽ thiết kế thành 2 phương án:

***- Phương án 1:*** Quy định kinh phí thực hiện đào tạo, bồi dưỡng bắt buộc do ngân sách nhà nước bảo đảm và giao Chính phủ quy định chi tiết

***- Phương án 2:*** Quy định đối với nhà giáo trong cơ sở giáo dục công lập thực hiện theo quy định của Luật Viên chức; đối với nhà giáo trong cơ sở giáo dục ngoài công lập được ngân sách Nhà nước hỗ trợ kinh phí thực hiện đào tạo, bồi dưỡng bắt buộc và giao Chính phủ quy định chi tiết.

 Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục trân trọng báo cáo, xin ý kiến Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về vấn đề trên.

Trên đây là báo cáo về một số vấn đề lớn trong quá trình tiếp thu, chỉnh lý dự thảo Luật Nhà giáo, Thường trực Ủy ban Văn hóa, Giáo dục trân trọng báo cáo Ủy ban Thường vụ Quốc hội xem xét, cho ý kiến chỉ đạo.

Xin trân trọng cảm ơn.

*Tài liệu xin gửi kèm Báo cáo bao gồm: (1) Dự thảo Báo cáo tiếp thu, giải trình, chỉnh lý dự thảo Luật Nhà giáo; (2) Dự thảo Luật đã chỉnh lý; (3) Bản so sánh các dự thảo Luật; (4) Báo cáo tổng hợp ý kiến của các vị đại biểu Quốc hội thảo luận tại Tổ và Hội trường về dự án Luật Nhà giáo./.*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:***- Như trên; - PTTCP Lê Thành Long;- Bộ trưởng Bộ GDĐT (để ph/h);- HĐDT, các Ủy ban; TTK-CNVPQH; các cơ quan thuộc UBTVQH;- Các Bộ TP, NV, TC, LĐTBXH, VPCP;- UBTW MTTQVN;- TTUBVHGD;- Lưu: HC, VHGD.- E-pas: 1109549 | **TM. THƯỜNG TRỰC ỦY BAN** **CHỦ NHIỆM****(đã ký)****Nguyễn Đắc Vinh** |

1. Trong đó, có 90 lượt ý kiến đại biểu Quốc hội phát biểu tại 19 Tổ; 36 lượt ý kiến phát biểu, tranh luận tại Hội trường và 05 lượt ý kiến bằng văn bản gửi cơ quan chủ trì thẩm tra. [↑](#footnote-ref-1)
2. Bỏ Điều 13 quy định về giáo sư, phó giáo sư; Bỏ Điều 14 quy định về chuẩn nghề nghiệp nhà giáo, ghép nội dung quy định này vào Điều 15; Bỏ Điều 36 quy định về trách nhiệm của các cơ quan, tổ chức đối với đào tạo, bồi dưỡng nhà giáo, đưa các quy định này về các điều có liên quan trong dự thảo Luật; Điều 33 quy định về đào tạo nguồn giáo viên, giảng viên, Dự thảo Luật đang thiết kế Điều này thành 2 phương án. Ý kiến cơ quan chủ trì thẩm tra cho rằng, hiện nay, các chính sách đối với học sinh, sinh viên sư phạm được quy định trong Luật Giáo dục; việc đào tạo nguồn giáo viên, giảng viên quy định tại Điều 31 dự thảo Luật không có nội dung mới so với quy định của Luật Giáo dục, vì vậy, đề nghị cân nhắc bỏ Điều này.

 [↑](#footnote-ref-2)
3. Nhà giáo làm nhiệm vụ giảng dạy, giáo dục trong cơ sở giáo dục, trừ cơ sở giáo dục là Viện Hàn lâm, viện do Thủ tướng Chính phủ thành lập theo quy định của Luật Khoa học và Công nghệ được phép đào tạo trình độ tiến sĩ (quy định tại điểm c khoản 1 Điều 66 Luật Giáo dục). [↑](#footnote-ref-3)
4. Luật Viên chức quy định, viên chức *được góp vốn nhưng không tham gia quản lý, điều hành công ty trách nhiệm hữu hạn, công ty cổ phần, công ty hợp danh, hợp tác xã, bệnh viện tư, trường học tư và tổ chức nghiên cứu khoa học tư, trừ trường hợp pháp luật chuyên ngành có quy định khác* (Khoản 3 Điều 14); Luật Doanh nghiệp quy định “*Cán bộ, công chức, viên chức theo quy định của*[*Luật Cán bộ, công chức*](https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Luat-can-bo-cong-chuc-2008-22-2008-QH12-82202.aspx)*và*[*Luật Viên chức*](https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Luat-vien-chuc-2010-115271.aspx)*” không có quyền thành lập và quản lý doanh nghiệp tại Việt Nam*” (Điểm b khoản 2 Điều 17); Luật Phòng, chống tham nhũng quy định người có chức vụ, quyền hạn trong cơ quan, tổ chức, đơn vị không được “*Thành lập, tham gia quản lý, điều hành doanh nghiệp tư nhân, công ty trách nhiệm hữu hạn, công ty cổ phần, công ty hợp danh, hợp tác xã, trừ trường hợp luật có quy định khác*”; “*Thành lập, giữ chức danh, chức vụ quản lý, điều hành doanh nghiệp tư nhân, công ty trách nhiệm hữu hạn, công ty cổ phần, công ty hợp danh, hợp tác xã thuộc lĩnh vực mà trước đây mình có trách nhiệm quản lý trong thời hạn nhất định theo quy định của Chính phủ*” (các điểm b, d khoản 2 Điều 20). [↑](#footnote-ref-4)
5. Luật Viên chức quy định kinh phí đào tạo, bồi dưỡng viên chức do viên chức, nguồn tài chính của đơn vị sự nghiệp công lập và các nguồn khác bảo đảm (khoản 3 Điều 34). [↑](#footnote-ref-5)